EVALUACIÓN DEL TP Nº \_\_\_\_

Fecha requerida: Ver Etapas Fecha entregada:

Integrantes: (Foto)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| Apellido | Apellido | Apellido | Apellido | Apellido |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Matrícula DNI | APELLIDO, Nombres | Correo Electrónico |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

*Grilla de calificación*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicador | M. Bien | Bien | Regular | A corregir | NOTA |
| Competencia técnica |  |  |  |  |  |
| Completitud |  |  |  |  |
| Calidad de presentación |  |  |  |  |

Indicadores de Evaluación:

1. Competencia técnica: incluye referencia, materiales y conceptos técnicos necesarios, incorpora correctamente la teoría aprendida.

Comentario: .............................................................................................................

1. Completitud: grado de cobertura técnica y de abordaje del TP entregado

Comentario: .............................................................................................................

1. Presentación: apariencia, estructura y claridad de la presentación, gramática, legibilidad, (incluye carátula, objetivo del TP, conclusiones, índice, contenidos solicitados, referencias bibliográficas, etc.)

Comentario: .............................................................................................................

|  |
| --- |
| Comentario adicional del Profesor:  Firma del profesor: |

**TP 5 – Proyecto de Evaluación de Producto Software.**

**Objetivo: evaluar la conformidad de un producto software** **a elección. Para ello se establecen las siguientes etapas:**

**Etapa A: requerida para el:** 02/06/2020

1. Seleccionar un producto software para evaluar su calidad y seleccionar uno de los modelos de calidad: ISO/IEC 25000 (SQuaRE); QSAT de MyFEPS
2. Armar una Historia del Proyecto *(Cómo se inició o surgió el producto, qué requerimientos tuvieron, de parte de quién surgió la necesidad, qué les implica lograr la certificación, qué restricciones pueden surgir, etc)*
3. Describir detalladamente el Problema a resolver con la aplicación a certificar (el propósito de la evaluación)
4. Indicar el Objetivos del Proyecto de certificación *(Acceso a nuevos mercados; crecimiento de la organización , imagen, etc).* Y los objetivos de calidad a alcanzar, *(características del modelo de calidad: Ej. Mantenibilidad, confiabilidad, seguridad, interoperabilidad)*
5. Identificar los StakeHolders del producto software a evaluar *(ISO/IEC 9126; ISO/IEC 25000 (SQuaRE); QSAT de MyFEPS)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| StakeHolder /organización | StakeHolder /rol | Nombre |
|  | Ejemplo **Director** | **Gabriel xxxxx** |
|  | **Gerente de Ventas** | **Federico ZZZZZ** |
|  | **Gerente de Sistemas** | **Walter ZZZZZ** |
|  | **Director de TI** | **Alejandro xxxxx** |

6.4) Bibliografía**: ISO/IEC 25010, ISO/IEC 25040, ISO/IEC 25020, ISO/IEC 25021, ISO/IEC 25022, ISO/IEC 25023; (opcional)**

**Framework MyFEPS, Proceso de evaluación MyFEPS tradicional, Proceso de evaluación MyFEPS Ágil, Modelo de Calidad QSAT (opcional)**

**Otros modelos o frameworks a investigar por el alumno (opcional)**

**Etapa B: requerida para el:** 09/06/2020

1. Seleccionar las Características, Sub-características y métricas el modelo elegido:

Nota: al menos un atributo tiene que tener una métrica que implique hacer testing de caja negra BLACK BOX, por ejemplo, si indica Cant. de pruebas exitosas / Cant. total

o Cant. de funciones que ejecuten correctamente / Cant. total de funciones a evaluar

Nota 2: en la columna Métrica se puede poner el ID del Atributo y adjuntar el documento de *Atributos y métricas*…*docx* con las métricas utilizadas sombreadas de verde, o se puede apaisar la hoja y pegar el algoritmo de la métrica en la propia tabla.

*(Ejemplo para QSAT)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Característica | Sub-característica | Atributo | Métrica |
| **Adaptabilidad**  **(QSAT 1)(MyFEPS 3.1)** | **A diferentes entornos**  **(MyFEPS 3.1.1)** | **Esfuerzo (en horas hombre) necesario para su adaptación a diferentes entornos de uso (01.1.1.U\_1)** |  |
|  |  |  |  |

***Nota: en caso de usar QSAT (Quality Model Sorgen, Angeleri, Titiosky) fijarse en los documentos:***

***Modelo de calidad:***

***MyFEPS – Sub-Características***

***MyFEPS – Descripción de Atributos y Métricas***

***MyFEPS – Acrónimos para métricas***

***Encuestas:***

***Encuesta Características***

***Encuesta Sub-Características***

***Encuesta Atributos y Métricas***

1. Definir los valores de aprobación y rechazo del resultado que se obtendrá en cada Subcaracterística, Característica, y el criterio de ponderación de los atributos y subcarcterísticas, para encontrar el valor de una característica.

Nota 3: se puede responder directamente agregando una columna en la tabla del punto B.1

**Etapa C: requerida para el:** 16/06/2020

Nota 4: recomiendo iniciar antes el diseño de los casos de prueba, que anteriormente pertenecía a Etapa B

1. Diseñar los casos de prueba y los registros para documentar las pruebas (puede ser en un mismo template, por ejemplo *Plantilla de casos de prueba…xlsx*  subida al MIeL, o utilizarse un software libre a elección del alumno.
2. Realizar el testing y resolver la o las métricas que permiten medir el atributo selecionado en el punto anterior, hasta obtener un valor de cada Atributo seleccionado para esta evaluación, el cual se puede volcar en la tabla B.1.
3. Registrar todo en el Documento de *Proyecto…docx*
4. Ponderar los resultados de las métricas utilizando la planilla *Grado de calidad….xlsx*

La cual hay que adecuar a las Características Básicas, Sub(sub) características y Atributos seleccionados en las encuestas, con valor promedio mayor o igual a 75.

Nota 4: Para calcular el nivel o grado de calidad de un producto software en una evaluación dada, hay que ponder el valor obtenido en Cada atributo con el Peso de Importancia Relativa que surge del promedio de las encuestas, así hallaremos el valor de una Sub(sub)característica, la cual hay que ponder con el peso de importancia relativa de cada sub(sub) característica que resulte del promedio de encuestas, y así se llega a calcular el valor de cada característica, el cual hay que ponderar por el Peso de Importancia Relativa de cada característica, obtenido del promedio de las encuestas, y así hallaremos el valor de nivel de calidad para el producto, considerando los objetivos de la evaluación.

1. Realizar el informe final que indica el grado de calidad del producto software

Nota 5: los que usaron el procedimiento de Evaluación de producto software original, tienen una plantilla de Informe pre-definida subido al MIeL. Los que usaron el Procedimiento Ágil de evaluación, pueden usar el formato que les guste, Excel, Word, Powerpoint.

1. Información acerca de los documentos generados (en cada documento incluido sus respuestas en este documento, poner la siguiente información:

|  |  |
| --- | --- |
| **Categoría:** | **Proyecto** |
| **Nombre del Archivo:** | **UNLaM-2020-TP-5-Evaluacion-de-Producto Software v2020-05-31 Etapa X Grupo N.docx** |
| **Tipo de Documento:** | **Word** |
| **Autores:** | **Paula Angeleri, Jorge Ceballos** |
| **Revisó:** | **Jorge Ceballos** |
| **Aprobó:** | **Paula Angeleri** |

# HISTORIA DE CAMBIOS *(a completar por los alumnos en cada corrección).*